



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
12 июля 2016 года

Дело № А45-7316/2016

Резолютивная часть решения объявлена 12 июля 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 12 июля 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Нефедченко И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гадировой Э.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ», г. Новосибирск (ОГРН 1025403201383),

к муниципальному унитарному предприятию жилищно-коммунального хозяйства "Краснообск" (ОГРН 1065475003351), г. Новосибирск,

о взыскании 15 027 376 рублей 37 копеек задолженности,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Рохманова О.Г., доверенность № 17-2983 от 26.06.2015, паспорт,

от ответчика: Шерстнева И.Б., доверенность № 16 от 28.12.2015, паспорт.

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» (далее - истец, Горводоканал) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ исковым заявлением к муниципальному унитарному предприятию жилищно-коммунального хозяйства "Краснообск" (далее – ответчик, МУП ЖКХ «Краснообск») о взыскании задолженности за водопотребление и водоотведение за ноябрь, декабрь 2015 года, январь 2016 года в размере 10590376 рублей 37 копеек.

Исковое заявление обосновано статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и мотивировано ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по оплате услуг по отпуску питьевой воды и приему сточных вод в заявленный период.

Представитель ответчика в судебном заседании заявлял ходатайство об отложении судебного заседания в целях предоставления времени для урегулирования спора мирным путем.

Представитель истца высказал позицию руководства о несогласии урегулирования спора мирным путем.

При таких обстоятельствах ходатайство ответчика об отложении не может быть удовлетворено. При этом суд разъясняет, что урегулирование спора мирным путем возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, однако наличие задолженности не отрицал.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения представителей сторон, оценив представленные доказательства в их совокупности в порядке статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Проверка доводов истца, оценка представленных доказательств, приводит к следующему.

Как следует из материалов дела, между МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» и МУП ЖКХ «Краснообск» (абонентом) заключен договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод № 9553-п от 29.01.2008, в соответствии с условиями которого абонент осуществляет потребление воды и сброс сточных вод, а МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» обеспечивает ему отпуск воды и прием от него сточных вод.

Согласно пунктам 4.10., 4.11. договора абонент производит расчеты с Горводоканалом по платежным документам до 10 числа месяца, следующего за расчетным.

В подтверждение объема сброшенных сточных вод МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» представлены счета-фактуры, справки по начислению за период – ноябрь, декабрь 2015 года и январь 2016 года.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по внесению платы за водопотребление и водоотведение истец рассчитал сумму задолженности в размере 10590376 рублей 37 копеек, за взысканием которой обратился в суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно пункту 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Статьи 309, 310 Гражданского кодекса РФ устанавливают, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (ч. 3.1. ст. 70 АПК РФ).

Ответчиком сумма задолженности не оспорена.

Доказательств оплаты суммы задолженности в полном объеме за оказанные по договору услуги ответчиком не представлено.

Данные обстоятельства в своей совокупности в соответствии со ст.ст. 307, 309, 310, 539, 541, 544 Гражданского кодекса РФ возлагают на ответчика обязанность уплатить долг за водопотребление и водоотведение в сумме 10590376 рублей 37 копеек.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат распределению в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ и относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 150, 151, 167-170, 176, Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия жилищно-коммунального хозяйства "Краснообск" (ОГРН 1065475003351) в пользу муниципального унитарного предприятия г.Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» (ОГРН 1025403201383) сумму основного долга в размере 10590376 рублей 37 копеек, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 75951 рубль 88 копеек.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить муниципальному унитарному предприятию г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» (ОГРН 1025403201383) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 48415 рублей 12 копеек, выдать справку.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке кассационного производства в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд

апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.В. Нефедченко